

Dialogspørgsmål til faglig dialog i dagtilbud 0-5 år

1. Sociale relationer



”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Den pædagogiske konsulent præsenterer sine observationer, og deltagerkredsen har en faglig dialog om disse.

1. Er det pædagogiske personale imødekommende og lydhørt overfor børnene?
2. Taler personalet med børnene om deres oplevelser og ideer, bærer samværet præg af interesse for børnene?
3. Er det pædagogiske personale til rådighed og tilbyder sin hjælp når barnet er usikkert, bange eller ked af det?
4. Er personalets sprog og handling tilpasset barnets udtryk, og viser personalets handling over for barnet, at barnets perspektiv er forstået?
5. Er personalets engagement og opmærksomhed rettet mod børnene snarere end mod kollegaerne?

Derudover tages der udgangspunkt i ovenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Der gives anbefalinger for det videre arbejde. Hvilken kategori institutionen placeres i, vurderes endeligt af konsulenten efter tilsynsbesøget.

2. Inklusion og fællesskab



”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Den pædagogiske konsulent præsenterer sine observationer, og deltagerkredsen har en faglig dialog om disse.

1. Er der adgang til forskellige legemuligheder fx rolleleg, regelleg, konstruktionsleg og fysisk udfordrende leg?

2. Hjælper det pædagogiske personale de børn der sidder passivt, går formålsløst rundt og/eller forstyrrer legen for andre med at blive involveret i leg eller konstruktiv aktivitet? - Er der en balance mellem voksen- og børneinitierede aktiviteter?
3. Hjælper det pædagogiske personale børnene med at løse konflikter, hvis de ikke selv kan, ved at tale om, hvad der skete?
4. Sørger det pædagogiske personale for, at børnene inddrages i dagligdagens opgaver og rutiner?
5. Bærer samværet mellem børnene præg af, at alle børn er med i børnefællesskaber med positive barn-barn relationer?

Derudover tages der udgangspunkt i ovenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Der gives anbefalinger for det videre arbejde. Hvilken kategori institutionen placeres i, vurderes endeligt af konsulenten efter tilsynsbesøget.

3. Sprogindsatsen



”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Den pædagogiske konsulent præsenterer sine observationer, og deltagerkredsen har en faglig dialog om disse.

1. Understøtter det fysiske læringsrum børnenes sproglige udvikling (plakater, billeder, dekorationer, dokumentation mv.)? – Er der materialer (fx bøger, spil og klæd-ud-tøj) tilgængelige for børnene, og inviterer ruminddeling og indretning til forskellige lege og aktiviteter, herunder sproglig interaktion mellem børnene (fx læsekrog, malerværksted, rytmikrum osv.)?
2. Er der gode betingelser for kommunikation i form af en god fordeling af voksne og børn, arbejde med opdeling i mindre børnegrupper og et lavt støjniveau?
3. Arbejdes der systematisk med sprogunderstøttende strategier, og finder der samtaler sted mellem børn og voksne, hvor den voksne bevidst ”udvider” og ”strækker” barnets sprog?
4. Tilpasser de voksne deres sprogbrug til det enkelte barn med fokus på nærmeste udviklingszone?
5. Lægges der vægt på i den daglige praksis, at der leges med sprog gennem (fx rim, remser, sproglek /sprogjolleri, sang/sanglege eller læsning)?

Derudover tages der udgangspunkt i ovenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Der gives anbefalinger for det videre arbejde. Hvilken kategori institutionen placeres i, vurderes endeligt af konsulenten efter tilsynsbesøget.

4. Forældresamarbejde



”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Deltagerkredsen har en faglig dialog om nedenstående spørgsmål:

1. Hvordan arbejder institutionen med, at forældrene oplever et tæt og ligeværdigt samarbejde om deres barns trivsel, udvikling og læring? (fx gennem inddragelse af deres viden om barnet, lydhørhed over for ønsker og behov, et godt informationsniveau)
2. Hvordan giver institutionen forældrene vejledning i forhold til barnets læring, sproglige og motoriske udvikling, som passer/afstemt ift. til forældrenes behov?
3. Hvordan har institutionen skabt rammer for en løbende dialog og vidensdeling, i hverdagen såvel som ved planlagte samtaler, med forældrene om deres barns trivsel, udvikling og læring?
4. Hvordan er samarbejdets forløb, når personalet eller forældrene bliver opmærksomme på, at barnet ikke trives, ikke lærer det, de har fokus på, eller ikke udvikler sig alderssvarende?
5. Hvordan sikrer institutionen at medarbejderne er klædt godt på til at indgå i et konstruktivt forældresamarbejde, herunder svære samtaler? (fx sparring, kompetenceudvikling, anvendelse af metoder)

Derudover tages der udgangspunkt i ovenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Der gives anbefalinger for det videre arbejde. Hvilken kategori institutionen placeres i, vurderes endeligt af konsulenten efter tilsynsbesøget.

5. Sammenhæng og overgange



”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Deltagerkredsen har en faglig dialog om nedenstående spørgsmål:

1. Hvordan arbejder daginstitutionen systematisk med at skabe en god overgang for nye børn, der hhv. starter i daginstitutionen eller går fra vuggestue til børnehave?
2. Hvordan bidrager daginstitutionen til at skabe sammenhæng for børnene på tværs af daginstitution, skoler og fritidsinstitutioner jf. de lokale delmål i 'Stærkt Samarbejde'?
3. Hvordan samarbejder daginstitutionen med skolen og fritidsinstitutionen, på baggrund af tilbageløb af viden, om at udvikle de kompetencer hos børnene der er behov for inden skolestart?
4. Hvordan arbejder daginstitutionen systematisk med at skabe en god overgang for de børn der skal starte i skole i det kommende år? (fx arbejde i storebørnsgrupper, besøg på skole)
5. Hvordan er institutionens systematik for vidensoverdragelse ved hhv. institutionsstart, institutionsskift og skolestart?

Derudover tages der udgangspunkt i ovenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Der gives anbefalinger for det videre arbejde. Hvilken kategori institutionen placeres i, vurderes endeligt af konsulenten efter tilsynsbesøget.

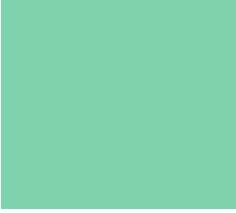
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis



”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Deltagerkredsen har en faglig dialog om nedenstående spørgsmål:

1. Hvordan arbejdes der systematisk med anvendelse af metoder (fx praksisfortællinger, SMTTE, Signs of Safety, Marte Meo, refleksionsfællesskaber, vækstmodellen mv.), og hvordan afspejles det i de observationer, konsulenten foretager?
2. Hvordan anvender institutionen data til understøttelse og udvikling af den pædagogiske praksis? (fra fx sprogvurderinger, TOPI eller data institutionen selv producerer)
3. Hvordan sikrer institutionen, at personalet har mulighed for dialog og refleksion over det pædagogiske arbejde?
4. Hvordan skaber institutionen rammer for faglig kompetenceudvikling for personalet?

- 
5. Hvordan arbejder institutionen med evaluering af pædagogiske tiltag og aktiviteter samt anvender viden herfra til udvikling af praksis?

Derudover tages der udgangspunkt i ovenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Der gives anbefalinger for det videre arbejde. Hvilken kategori institutionen placeres i, vurderes endeligt af konsulenten efter tilsynsbesøget.